ИНСТИТУТ ЗА СРПСКУ КУЛТУРУ
ПРИШТИНА
бр. 249
Лепосавић 05.12. 9 г.

На основу члана 16, тачка 9. Статута Института за српску културу Приштина- Лепосавић из Лепосавића (у даљем тексту: Институт), Научно веће Института на седници одржаној дана 05.12.2019. године, донело је

ПРАВИЛНИК
О ПОСТУПКУ УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА У ИЗРАДИ ПИСАНИХ РАДОВА

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Предмет

Члан 1.

(1) Овим правилником ближе се уређује поступак утврђивања неакадемског понашања на Институту предвиђен Кодексом професионалне етике Института за српску културу Приштина- Лепосавић бр.178 од 31.03.2017. (у даљем тексту: Кодекс) а који се примењује на све писане радове нстраживачког и научног особља Института (дипломски или завршни рад, специјалистички рад, мастер рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и друго.).

(2) Поступак утврђивања неакадемског понашања предвиђен овим правилником примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.

Члан 2.

Мере изречене за неакадемско понашање из члана 1. став 2. овог правилника не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основима.

II ПОСТУПАК УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА

Захтев за утврђивање неакадемског понашања

Члан 3.

(1) Захтев за утврђивање неакадемског понашања из члана 1. овог правилника (у даљем тексту: захтев) могу поднети заинтересована лица, запослени, органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација, када постоји основана сумња да је рад запосленог са Института настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

(2) Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

(3) Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

(4) Захтев се подноси Етичкој комисији Института у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, и др..

Поступање са неуредним захтевом

Члан 4.

(1) Непотпун и неуредан захтев вратиће се подносиоцу и одредити рок за отклањање недостатака.

(2) Уколико се у остављеном року не отклоне недостаци, решењем ће се одбацити захтев.

(3) Захтев по којем није могуће поступати због ненадлежности одбацује се решењем.

(4) Решење из ст. 2. и 3. овог члана доставља се подносиоцу захтева.

Поступак по захтеву

Члан 5.

(1) Ако је захтев уредан, етичка комисија у року од 8 дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од 15 дана

(2) У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија. Етичка комисија у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности за лажну пријаву или клевету.

(3) У року од 8 дана од пријема писаног изјашњења из става 1. овог члана, уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, етичка комисија доставља захтев Научном већу ради именовања стручне комисије (у даљем тексту: Стручна комисија). Научно веће именује Стручну комисију на првој наредној седници.

(4) Стручна комисија из става 3. овог члана има најмање 3 члана из одговарајуће научне области, од којих је најмање један запослен на другој научној или високошколској установи. У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, као ни потписници званичних извештаја.

(5) Стручна комисија врши процену оригиналности узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену односно коришћену грађу).

(6) Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензената, и других стручних лица и тела.

(7) Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог именовања доставља етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 60 дана.

(8) На основу стручног мишљења из става 7. овог члана и изјашњења из става 1. овог правилника, Етичка комисија у року од 15 дана саставља Извештај са мишљењем и доставља га директору Института.

9) Уколико утврди постојање неакадемског понашања, етичка комисија може у оквиру Извештаја из става 8. овог члана предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецезентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

(10) Извештај из става 8. овог члана директор доставља Научном већу, ради одлучивања.

(11) На основу одлуке Научног већа из става 10. овог члана којом је утврђено неакадемско понашање, директор у року од 15 дана изриче мере предвиђене чланом 14. Правилника о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Института.

(12) Одлука из става 11. овог члана доставља се у писаном облику учесницима у поступку у року од 8 дана од дана доношења.

Поступак по жалби

Члан 6.

(1) Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу на одлуку из члана 5. став 11. овог правилника поднети жалбу (у даљем тексту: жалба) Одбору за професионалну етику Института (у даљем тексту: Одбор), у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

(2) Приликом разматрања жалбе, Одбор може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

(3) У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Одбор доноси одлуку којом потврђује или преиначује одлуку из члана 5. став 11. овог правилника, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

(4) Одлука из става 3. овог члана је коначна.

III ПОСЕБНЕ ОДРЕДБЕ КОЈЕ СЕ ОДНОСЕ НА УТВРЂИВАЊЕ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ И НА ОДУЗИМАЊЕ ЗВАЊА

Поступак утврђивања оригиналности

Члан 7.

(1) Захтев за утврђивање неакадемског понашања у случају докторске дисертације обавезно садржи следеће елементе:

– име, презиме, научно звање подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи;

– образложене примедбе којима се доводи у питање оригиналност дисертације;

– материјалне чињенице којима се доказује да дисертација није оригинални научни рад;

– друге елементе за које подносилац захтева сматра да су од значаја за разматрање захтева.

(2) Мишљење Стручне комисије по захтеву из става 1. овог члана садржи:

– образложене примедбе на оригиналност дисертације;

– анализу и оцену оригиналности доприноса дисертације науци;

– оцену самосталности резултата научног рада објављених у дисертацији;

– закључак о оригиналности дисертације.

(3) О захтеву из става 1. овог члана решава се у складу са чл. 4-6. овог правилника.

(4) У случају коначне одлуке којом је утврђено да дисертација није резултат оригиналног научног рада, диплома о стеченом научном називу доктора наука оглашава се ништавом, у складу са законом и другим прописима.

Одузимање звања

Члан 8.

(1) Ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања из члана 1. овог правилника, том

кандидату може да буде одузето звање у складу са законом и другим прописима..

(2) Поступак одузимања звања из става 1. овог члана покреће директор, а спроводи се у складу са законом и другим прописима.

IV ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Започети поступци

Члан 9.

(1) Поступци започети пре ступања на снагу овог правилника окончаће се по одредбама Кодекса Института.

Ступање на снагу

Члан 10.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана истицања на огласној табли Института у Лепосавићу.

ПРЕДСЕДНИК НАУЧНОГ ВЕЋА ИНСТИТУТА

Др Велибор Лазаревић